

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora rodinného a komunitního života na území MAS
Vyškovsko, z.s.	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006262

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost byla kvalitně zpracována. Zaměření na problémy cílových skupin navazuje na empirická zjištění při přípravě předcházejícího projektu a zohledňuje data obsažená v evaluaci. Aktivita projektu mají konkrétní dopady na cílové skupiny. Žadatel zmapoval relevantní problémy cílových skupin, které byly velmi dobře popsány. Příčiny problémů byly uvedeny. Projektová podpora směřuje k eliminaci nejčastěji identifikovaných problémů, jako je předluženost osob, nedostatečná stabilita a zázemí rodin a chybějící nabídka komunitních a mezigeneračních aktivit v území. Charakteristika cílových skupin je velmi dobrá, ale chybí jí konkrétní vyčíslení pro území MAS. Projekt obsahuje 2 vhodně zvolené klíčové aktivity, které mají návaznost na zjištěné potřeby cílových skupin a uvedené aktuální problémy v regionu. Způsob realizace aktivit je detailně popsán v doložené příloze. Specifické potřeby CS jsou v aktivitách pokrývány. Aktivita se zaměřují na psychosociální podporu jednotlivců, prevenci sociálně patologických jevů a předcházení sociálnímu vyloučení. Zvláštní důraz kladou na aktivizaci a zapojení seniorů jako skupinu výrazně ohroženou izolací a chudobou. Dluhové poradenství poskytuje CS potřebnou komplexní podporu. Návaznost aktivit na projektové cíle byla popsána. Zapojení CS je dobře naplánováno. Celková míra podpory cílovým skupinám je vysoká. Podporu pod 40 hodin má získat 400 osob. Nadbatelní podporu získá sice jen 30 osob, ale vzhledem k povaze aktivit je cílová hodnota relevantní. U všech indikátorů je vysvětleno, jakým způsobem byla stanovena výsledná hodnota. Indikátory mají návaznost na klíčové aktivity a jsou splnitelné. Rozpočet projektu odpovídá rozsahu plánovaných aktivit a počtu zapojených osob v realizačním týmu. Činnost pracovníků byla důkladně popsána a bude mít přímý vliv na jednotlivé cílové skupiny. Úvazky pracovníků jsou přiměřené k počtu zapojených osob a plánované individuální podpoře.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na 3,60 a adekvátně upravit i popis nastavení cílové hodnoty.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu byla jasně zdůvodněna. Zaměření na problémy cílových skupin navazuje na empirická zjištění při přípravě předcházejícího projektu a zohledňuje data obsažená v evaluaci. Aktivita projektu mají konkrétní dopady na cílové skupiny. Žadatel zmapoval relevantní problémy cílových skupin, které byly velmi dobře popsány. Příčiny problémů byly uvedeny. Projektová podpora směřuje k eliminaci nejčastěji identifikovaných problémů, jako je předluženost osob, nedostatečná stabilita a zázemí rodin a chybějící nabídka komunitních a mezigeneračních aktivit v území. Charakteristika cílových skupin je velmi dobrá, ale chybí jí konkrétní vyčíslení pro území MAS. Žadatel vycházel ze svých poznatků z již realizovaného projektu a zapracoval je do klíčových aktivit. MAS má dlouholetou zkušenost s animační činností v území napříč sektory, například v oblasti vzdělávání, komunitního plánování, environmentálních projektů a projektů spolupráce. Tyto poznatky se odrážejí i v cílených intervencích v rámci projektu. Žadatel si vhodně vybral partnera, který disponuje kompetencemi v oblasti dlouhodobého poradenství.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavním cílem projektu je psychosociální podpora a podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či osob sociálním vyloučením ohrožených na území MAS. Návaznost na tento cíl je zřejmá z navržených klíčových aktivit. Zaměření je plně v souladu s výzvou. Dílčí projektové cíle byly stanoveny metodou SMART jako konkrétní, měřitelné a termínované. Projekt má jasně strukturované klíčové aktivity s ověřitelnými výstupy. Intervenční logika je v projektu obsažena.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu odpovídá rozsahu plánovaných aktivit a počtu zapojených osob v realizačním týmu. Činnost pracovníků byla důkladně popsána a bude mít přímý vliv na jednotlivé cílové skupiny. Úvazky pracovníků jsou přiměřené k počtu zapojených osob a	Ano

									plánované individuální podpoře. Výše mezd odpovídá obvyklým mzdovým standardům dle platné metodiky OPZ+ (včetně zákonných odvodů). Žadatel do výpočtu zahrnul navýšení hrubé mzdy u HPP v průběhu realizace projektu s odkazem na interní směrnice organizace a předpokládaný vývoj podmínek pracovního trhu a růst inflace. Tento postup je legitimní. Celková míra podpory cílovým skupinám je vysoká. Podporu pod 40 hodin má získat 400 osob. Nadbagatelní podporu získá sice jen 30 osob, ale vzhledem k povaze aktivit je cílová hodnota relevantní. U všech indikátorů je vysvětleno, jakým způsobem byla stanovena výsledná hodnota. U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál je ale nutné upravit výpočet, který vychází na 3,60, nikoliv 3,54, jak je uvedeno v žádosti. Indikátory mají návaznost na klíčové aktivity a jsou splnitelné. HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na 3,60 a adekvátně upravit i popis nastavení cílové hodnoty.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt obsahuje 2 vhodně zvolené klíčové aktivity, které mají návaznost na zjištěné potřeby cílových skupin a uvedené aktuální problémy v regionu. Způsob realizace aktivit je detailně popsán v doložené příloze. Specifické potřeby CS jsou v aktivitách pokrývány. Aktivity se zaměřují na psychosociální podporu jednotlivců, prevenci sociálně patologických jevů a předcházení sociálnímu vyloučení. Zvláštní důraz kladou na aktivizaci a zapojení seniorů jako skupinu výrazně ohroženou izolací a chudobou. Realizovány budou činnosti, které naplňují základní znaky komunitně vedeného místního rozvoje. Aktivity využívají místní zdroje a rozvíjejí komunitní život. Dluhové poradenství poskytuje CS potřebnou komplexní podporu. Návaznost aktivit na projektové cíle byla popsána. Zapojení CS je dobře naplánováno.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunitní práce na území MAS Hornolidečska II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006287

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt představuje logicky navazující iniciativu, která ve svém plánování plně zužitkovává dřívější zkušenosti žadatele a je zaměřena na komplexní podporu pěti vybraných cílových skupin v regionu MAS Hornolidečska. Tyto skupiny zahrnují osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, seniory, osoby pečující o malé děti, dobrovolníky působící v oblasti sociálních služeb a sociální integrace, a také širokou veřejnost. Jádrem projektu je řešení problematiky rozvoje a efektivního fungování sdíleného komunitního centra, které slouží jako klíčový prostor pro sociální integraci. Dále se projekt zaměřuje na realizaci edukačních a osvětových aktivit určených ke zvyšování kompetencí a soběstačnosti cílových skupin, a na organizaci komunitních venkovských táborů. Nastavení všech čtyř klíčových aktivit, včetně Řízení a administrace projektu, vychází z analýzy a znalosti aktuálních potřeb všech CS, přičemž projekt je srozumitelně strukturován a zahrnuje účinné mechanismy podpory. Problematika jednotlivých CS je popsána věrohodně a konkrétně, čímž projekt adekvátně reaguje na priority stanovené ve Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hornolidečska na období 2021-2027. Přestože byl cíl projektu nastaven v obecnější rovině, je napříč žádostí jasně identifikovatelný, měřitelný počtem podpořených osob, zrealizovaných aktivit a zapojených subjektů. Celková podpora je díky provázanosti aktivit a aktuálními potřebami cílových skupin ucelená a efektivní, a 31 měsíců realizace je k naplnění záměru postačující. Předložený rozpočet je sestaven přehledně a srozumitelně, avšak dvě z položek rozpočtu je nutné přejmenovat – pečující osoby i odborný konzultant budou moci fungovat na dobrovolnické bázi a bude tak moci být pokryta spoluúčast, nicméně dobrovolnická činnost má být vykazována a bude kontrolována až v rámci Žádosti o platbu. Výběr indikátorů je adekvátní obsahové náplni projektu, ale bude nutné provést drobná doplnění a úpravy.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

HK požaduje ponížít cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na 1,028 (komunitní pracovníci celkem 1 úvazek, odborný konzultant přepočet hodin DPP na úvazky – 0,028, ostatní členové RT se v tomto indikátoru nevykazují).

HK požaduje nastavit cílovou hodnotu indikátoru 670021 - Kapacita podpořených služeb – místa na 15 (výpočet odvozen z údaje u indikátoru 670 012 na programovém rámci – cílová hodnota 34, milník 17 - 15 kapacita místa a 2 úvazky).

HK požaduje doplnit u všech vykazovaných indikátorů popis nastavení cílové hodnoty. Indikátor 670 102 – podpořené osoby, které nedosáhnou 40 hodin podpory; 600000 – podpořené osoby, které přesáhnou 40 hodiny podpory; 670021 – kapacita turnusu komunitního tábora; 670031 - komunitní pracovníci celkem 1 úvazek, odborný konzultant přepočet hodin DPP na úvazky – 0,028; 551022 – typy komunitních aktivit (komunitní tábory, sdílené komunitní centrum a edukační aktivity).

HK požaduje přejmenovat položku rozpočtu 1.1.3.3 Dobrovolnická činnost (pečující osoba tábory) na Pečující osoba 3 a položku rozpočtu 1.1.3.4 Odborný konzultant (dobrovolník) na Odborný konzultant. Dobrovolnická činnost bude vykazována až v rámci Žádosti o platbu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>					
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt představuje navazující iniciativu, která při plánování všech aktivit využívá a zužitkovává zkušenosti získané z předchozího projektu. Jeho cílem je komplexní podpora vybraných cílových skupin (CS) v regionu MAS Hornolidečska, mezi něž patří osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, senioři, osoby pečující o malé děti, dobrovolníci působící v oblasti sociálních služeb a sociální integrace, a také široká veřejnost. Projekt řeší problematiku rozvoje a fungování sdíleného komunitního centra jako prostoru pro sociální integraci, realizaci edukačních a osvětových aktivit zvyšujících kompetence a soběstačnost cílových skupin a organizaci komunitních venkovských táborů. Nastavení všech KA je založeno na znalosti a analýze potřeb všech cílových skupin, přičemž projekt je srozumitelně strukturován a zahrnuje účinné aktivity. Problematika všech CS je věrohodně a konkrétně popsána a obsahuje kvalitní analýzu příčin problémů, včetně definování zejména sociálních dopadů. Projekt reaguje na priority definované v dokumentu Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hornolidečska, z.s. na období 2021-2027. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu s plánovanými KA a jejich velikost i struktura odpovídají rozsahu plánované podpory. Jednotlivé KA navazují na aktuální potřeby CS, díky čemuž je celková podpora ucelená a efektivní.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil cíl projektu spíše v obecné rovině. Napříč projektem však lze adekvátní cíl jednoznačně identifikovat v návaznosti na zaměření Výzvy 84. Cíl projektu je napříč žádostí specifikován, je měřitelný počtem podpořených osob, počtem zrealizovaných aktivit a počtem zapojených subjektů. Je zřejmé, že i když žadatel nevydefinoval žádné výstupy KA, kterými by byla doložena měřitelnost cíle, bude jimi disponovat v dostatečném množství. V návaznosti na tento předpoklad je patrná vazba mezi záměrem projektu, předpokládaným cílem a obsahem klíčových aktivit. Dosažení plánovaného cíle projektu je reálné při naplnění více	Ano

									vyspecifikovaných výstupů u jednotlivých klíčových aktivit a cílových indikátorů. Nastavení SMART cíle lze proto jednoznačně předpokládat.	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Předložený rozpočet je sestaven přehledně a srozumitelně, u položek jsou uvedeny odpovídající měrné jednotky. U mezd je počítáno s HM včetně odvodů. Rozpočet je v jednotlivých položkách provázán s jednotlivými klíčovými aktivitami. Výše úvazků a pracovní náplně jednotlivých pracovních pozic jsou jednoznačně formulovány. U položek 1.1.3.3 Dobrovolnická činnost (pečující osoba tábory) ve výši 140 000 Kč a 1.1.3.4 Odborný konzultant (dobrovolník) ve výši 56 000 Kč je nutné položky v rozpočtu přejmenovat – pečující osoby i odborný konzultant budou moci fungovat na dobrovolnické bázi a bude tak moci být pokryta spoluúčast, nicméně dobrovolnická činnost má být vykazována a bude kontrolována až v rámci Žádosti o platbu. Žadatel zvolil adekvátní indikátory 670102, 551022, 670031 a 60000 ve vazbě na obsahovou náplň projektu. Indikátory však postrádají jakýkoliv popis, jakým způsobem žadatel stanovil cílovou hodnotu. Tyto informace je nutné doplnit. Dále zcela chybí cílová hodnota u indikátoru 670021 - Kapacita podpořených služeb – místa a cílová hodnota u indikátoru 670031 - Kapacita podpořených služeb – personál je chybně napočtena. HK požaduje hodnotu opravit na 1,028 úvazku (komunitní pracovníci celkem 1 úvazek, odborný konzultant 140 hod/projekt, tj. cca 4,5 hod/měsíc, ostatní členové RT se v tomto indikátoru nevykazují). Lze předpokládat, že z předchozího projektu má reálnou představu o průběhu realizace jednotlivých KA, a nastavení jednotlivých indikátorů tudíž vychází z reálných zkušeností a představ. Podmínky realizace: HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na 1,028 (komunitní pracovníci celkem 1 úvazek, odborný konzultant přepočet hodin DPP na úvazky – 0,028, ostatní členové RT se v tomto indikátoru nevykazují). HK požaduje nastavit cílovou hodnotu indikátoru 670021 - Kapacita podpořených služeb – místa na 15 (výpočet odvozen z údaje u indikátoru 670 012 na programovém rámci – cílová hodnota 34, milník 17 - 15 kapacita místa a 2 úvazky). HK požaduje doplnit u všech vykazovaných indikátorů popis nastavení cílové hodnoty. Indikátor 670 102 – podpořené osoby, které nedosáhnou 40 hodin podpory; 600000 – podpořené osoby, které přesáhnou 40 hodin podpory; 670021 – kapacita turnusu komunitního tábora; 670031 - komunitní pracovníci celkem 1 úvazek, odborný konzultant přepočet hodin DPP</p>	Ano

									na úvazky – 0,028; 551022 – typy komunitních aktivit (komunitní tábory, sdílené komunitní centrum a edukační aktivity). HK požaduje přejmenovat položku rozpočtu 1.1.3.3 Dobrovolnická činnost (pečující osoba tábory) na Pečující osoba 3 a položku rozpočtu 1.1.3.4 Odborný konzultant (dobrovolník) na Odborný konzultant. Dobrovolnická činnost bude vykazována až v rámci Žádosti o platbu.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt počítá s realizací 4 KA, kdy zahrnuje také aktivitu Řízení a administrace projektu. Soubor dalších 3 KA je vhodně zvolen k naplňování projektového záměru a jejich popis v návaznosti na informace uvedené v příloze Vyhodnocení realizace AP je vzhledem k charakteru projektu srozumitelný a jasně dokládá vazbu na konkrétní potřeby cílových skupin (CS). Jednotlivé dílčí aktivity jsou sice popsány s konkrétními údaji o realizaci, přesto by však bylo vhodné u každé KA uvést jasný přehled jejich kvantifikovaných výstupů. Nicméně celkově je z žádosti zřejmé, že realizace aktivit povede k dosažení předpokládaných výstupů a k žádoucímu přínosu projektu. Naplánovaná práce s jednotlivými CS je adekvátní jejich skladbě a potřebám, díky čemuž lze předpokládat efektivní realizaci projektových aktivit. Způsob zapojení CS je v dokumentaci dobře popsán a doba realizace projektu, stanovená na 31 měsíců je postačující k naplnění jeho náplně.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Sociální začleňování v MAS SCHP II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006301

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektový záměr byl dobře zdůvodněn a pro cílové skupiny bude realizace plánovaných aktivit přínosná. Žadatel zmapoval relevantní potřeby cílových skupin. Na základě těchto zjištění byly sestaveny klíčové aktivity projektu. Projekt je zaměřen na řešení problémů osob sociálně vyloučených či ohrožených sociálním vyloučením, osob sociálně slabších a znevýhodněných. Zdůvodnění potřebnosti se opírá o dlouhodobou komunikaci žadatele se zástupci cílových skupin, místních samospráv a poskytovateli sociálních a dalších navazujících služeb. Problémy cílových skupin byly zjišťovány např. dotazníkovým šetřením, rozhovory s relevantními aktéry a z vyhodnocení předcházejícího projektu. Příčiny problémů byly uvedeny. Zvolené cílové skupiny byly jasně charakterizovány a vyčísleny pro region MAS. Žadatel vhodně naplánoval zapojení cílových skupin do klíčových aktivit. Práce s cílovými skupinami byla dobře popsána. Partner projektu v oblasti sociální práce byl účelně zvolen. Projekt obsahuje 5 klíčových aktivit, které jsou navázány na zjištěné potřeby cílových skupin. Jedna z aktivit se zaměřuje na odbornou přípravu sociálního pracovníka pro přímou práci s CS. Komunitní práce v obcích byla popsána příliš obecně. Chybí konkrétní obsah komunitních aktivit. Plán realizace na území byl uveden. Zásah CS bude vysoký. Pozice sdíleného sociálního pracovníka pro obce ORP Otrokovice bude pro cílové skupiny přínosná. Pokrytí území MAS komunitními venkovskými tábory bude velké. Program tábora zahrnuje minimálně jednu komunitní aktivitu určenou i dalším členům komunity kromě dětí. Terapeutická a psychologická podpora bude cílená zejména na ohrožené rodiny s dětmi, prevenci a řešení rizikového a problémového chování, podporu rodin pečujících o dítě/děti se zvýšenými potřebami. Potřebnost této aktivity vzešla z předcházejícího projektu. Její realizace je pro CS potřebná. Služba má pokrýt celé území MAS. S ohledem na plánovaný rozsah klíčových aktivit a počet podpořených osob z CS je rozpočet projektu přiměřený.

Indikátory výstupů odpovídají požadavkům výzvy a jsou navázány na plánované aktivity. Cílové hodnoty působí spíše orientačně a nejsou podloženy výpočtem či popisem způsobu měření výchozího stavu. To může v praxi ztížit objektivní hodnocení dopadů projektu.

Rozpočet projektu je zpracován přehledně a navázán na konkrétní klíčové aktivity. Struktura výdajů působí realisticky a většina položek je dostatečně zdůvodněna. Personální náklady odpovídají povaze projektu založeného na přímé práci s cílovými skupinami.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zmapoval relevantní potřeby cílových skupin. Na základě těchto zjištění byly sestaveny klíčové aktivity projektu. Projekt je zaměřen na řešení problémů osob sociálně vyloučených či ohrožených sociálním vyloučením, osob sociálně slabších a znevýhodněných. Zdůvodnění potřebnosti se opírá o dlouhodobou komunikaci žadatele se zástupci cílových skupin, místních samospráv a poskytovateli sociálních a dalších navazujících služeb. Problémy cílových skupin byly zjišťovány např. dotazníkovým šetřením, rozhovory s relevantními aktéry a z vyhodnocení předcházejícího projektu. Příčiny problémů byly uvedeny. Plánované aktivity budou mít přímý vliv na sociální integraci cílových skupin. Zvolené cílové skupiny byly jasně charakterizovány a vyčísleny pro region MAS. Žadatel vhodně naplánoval zapojení cílových skupin do klíčových aktivit. Práce s cílovými skupinami byla dobře popsána. Partner projektu v oblasti sociální práce byl účelně zvolen. Je jím Město Otrokovice. Sdílený sociální pracovník je efektivní nástroj pro řešení problémů cílových skupin.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je formulován v souladu se strategickými cíli Strategie CLLD a s obsahem výzvy OPZ+. Zaměřuje se na zlepšení fungování místních komunit a rodin a na podporu osob sociálně vyloučených či ohrožených vyloučením, sociálně slabých, pečujících osob a dalších znevýhodněných skupin. Cíl tedy tematicky odpovídá vymezenému problému a navazuje na výsledky předchozího projektu OPZ+. Nicméně jeho formulace je velmi popisná a obecná, chybí přesnější kvantifikace očekávané změny a měřitelné parametry, podle nichž by bylo možné objektivně posoudit naplnění cíle. Projekt sice uvádí očekávané zlepšení kvality života cílových skupin, posílení komunitních vazeb a větší participaci obyvatel, ale tyto změny nejsou v žádosti dostatečně operacionalizovány do konkrétních měřitelných ukazatelů. Cíle nejsou plně SMART – jsou specifické a relevantní vzhledem k potřebám území, ale jejich měřitelnost a dosažitelnost v čase, není uvedeno jak bude měřeno. Výstupy jsou V	Ano

									KA a indikátorech. V některých částech žádosti se cíl překrývá s popisem aktivit, což ztěžuje odlišení mezi tím, „co se bude dělat“ a „čeho se má dosáhnout“. Intervenční logika projektu je však v základní rovině funkční – klíčové aktivity odpovídají problémům identifikovaným v území a jsou na cíl navázány věcně i organizačně. Způsob ověření dosažených výsledků je popsán obecně – prostřednictvím indikátorů a průběžné i závěrečné evaluace ve spolupráci s partnery a cílovými skupinami. Není však zcela jasné, jak bude porovnáván výchozí stav se stavem po ukončení projektu. Chybí také detailnější popis metody měření změny kvality života cílových skupin. Celkově lze říci, že cíl projektu odpovídá identifikovaným problémům i potřebám území, avšak jeho formulace je příliš obecná a obtížně měřitelná. Projektová logika je nastavená konzistentně.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je zpracován přehledně, pokrývá celé období realizace a je navázán na konkrétní klíčové aktivity. Položky jsou většinou logicky přiřaditelné k činnostem uvedeným v projektovém rámci a odpovídají jejich rozsahu i charakteru. Struktura rozpočtu působí realisticky a většina nákladů je zdůvodněna, nikoliv z ohledem na výši mezd. Personální náklady představují hlavní část výdajů, což odpovídá povaze projektu založeného na přímé práci s cílovými skupinami. V rozpočtu jsou uvedeny jak přímé osobní náklady, tak paušál na zajištění řízení a evaluace, což vytváří vyváženou strukturu. Indikátory výstupů jsou stanoveny a odpovídají povinným požadavkům výzvy. Vazba mezi aktivitami a indikátory je zřejmá, a lze předpokládat, že jejich naplnění bude možné sledovat prostřednictvím průběžného monitoringu a závěrečné evaluace. Přestože indikátory jsou formálně popsány, jejich odvození z reálných kapacit aktivit není v žádosti detailně vysvětleno. Počáteční a cílové hodnoty nejsou vždy podloženy výpočtem či konkrétní metodikou stanovení, což může v praxi komplikovat objektivní hodnocení naplnění cíle. Cílové hodnoty se jeví spíše orientačně než přesně měřitelně, což snižuje jejich vypovídací hodnotu. Celkově lze rozpočet hodnotit jako přiměřený, funkční a hospodárny, s jasnou vazbou na plánované činnosti, zatímco indikátory jsou sice adekvátní k typu projektu, ale méně přesně kvantifikované a jejich metodika stanovení není zcela transparentní.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zvolený způsob realizace aktivit je vhodný a logicky provázaný s cíli projektu. Klíčové aktivity na sebe tematicky i časově navazují, čímž	Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?									umožňují plynulou realizaci bez výrazných rizik zpoždění. Vazby mezi aktivitami jsou zřejmé – komunitní práce (KA1) vytváří základní síť a prostor pro zapojení cílových skupin, na kterou navazuje posílení sociální práce prostřednictvím sdíleného sociálního pracovníka (KA2), komunitní venkovské tábory (KA3) podporují rodiny s dětmi a posilují soudržnost komunity, nově doplněné aktivity terapeutické a psychologické podpory (KA4) rozšiřují odbornou intervenci směrem k rodinám a dětem, a vzdělávání a supervize pro sdíleného sociálního pracovníka (KA5) zajišťují udržení kvality práce a odborný růst pracovníků. Tato rozšíření reagují na nové potřeby zjištěné v průběhu realizace předchozího projektu OPZ+ a přispívají ke komplexnosti podpory. Časová dotace jednotlivých aktivit je přiměřená délce projektu (33 měsíců) i jejich obsahu. Zajištění kontinuity aktivit je podpořeno i zapojením zkušených pracovníků a partnera s finančním příspěvkem – města Otrokovice. Projekt obsahuje identifikaci rizik, která by mohla realizaci ohrozit, a navrhuje konkrétní opatření k jejich eliminaci (např. využití ex-ante financování, zajištění kvalifikovaných odborníků, náhradní řešení při zpoždění aktivit). Cílové skupiny jsou v průběhu projektu zapojeny přiměřeně a smysluplně. Projekt využívá přímou práci s komunitou, individuální i skupinové formy podpory a komunitní akce, které odpovídají charakteru a potřebám jednotlivých cílových skupin. Způsob práce s cílovou skupinou je adekvátní – zahrnuje komunitní a participativní přístup, odbornou psychosociální podporu i vzdělávání pracovníků. Popsaný systém motivace účastníků a návaznost aktivit na předchozí projekt svědčí o reálném zájmu cílové skupiny o zapojení. Klíčové aktivity jsou popsány poměrně srozumitelně a mají jasně definované výstupy, avšak jejich popis je místy spíše obecný a mohl by být konkrétnější v určení kvantifikovaných výsledků a přesné metodiky zapojení účastníků. Celkově je však zvolený způsob realizace aktivit vhodný, návaznost logická, časové nastavení reálné a zapojení cílových skupin odpovídá jejich potřebám i cílům projektu.	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Komunity rostou spolu
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006318

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Navrhovaná opatření akčního plánu jsou v obecné rovině v souladu s potřebami cílových skupin na území MAS. Nedostatkem je malá konkretizace zmiňovaných potřeb. Území je připraveno pro realizaci akčního plánu. Při přípravě MAS nastavila procesy, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství. Projektová žádost má dobře popsanou realizaci klíčových aktivit, ale zdůvodnění potřebnosti vykazuje rezervy. Nedostatkem je opět malá konkretizace. Uvedené problémy jsou zmíněny bez návaznosti na empirická zjištění v regionu. Odkaz na situační analýzu žádost neobsahuje. Souhrn příčin problémů je sice široký, ale není doložen konkrétními zjištěními a daty. Cílové skupiny byly popsány pouze velmi obecně. Žadatel neuvedl jejich kvantifikaci na území MAS. Konkrétní potřeby CS zmapovány nebyly. Realizace aktivit vychází ze zkušeností žadatele při práci s cílovými skupinami. Po realizaci aktivit by mělo dojít k naplnění projektových cílů a cílových hodnot indikátorů. Komunitní tábory mají mít 30 turnusů v pěti obcích. Zásah na CS v území bude velký. Každý turnus navíc vždy obsahuje komunitní aktivitu pro širší veřejnost, například program pro seniory, kterým dochází k posílení komunitních vazeb a mezigenerační spolupráce. Aktivita Živá komunita byla detailně popsána v doložené příloze. Plán konkrétních činností svědčí o dobré připravenosti žadatele k realizaci. Rozpočet projektu je přiměřený vzhledem k nastaveným klíčovým aktivitám a jejich časovému harmonogramu. Žadatel specifikoval náplně práce realizačního týmu. Výše úvazků odpovídají objemu práce s cílovou skupinou. Cílovou hodnotu hlavního indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků stanovil žadatel na 75 osob. Vzhledem k počtu zapojených osob a plánovaným aktivitám je hodnota indikátoru reálná a splnitelná. Způsob výpočtu podle účasti v aktivitách však uveden není. Žadatel pouze konstatuje, že hodnotu nastavil podle své zkušenosti. Hodnota indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa byla stanovena na hodnotu 225 osob. Tato hodnota je nadsazená. HK požaduje úpravu indikátoru na hodnotu 15, což je udávaný max. počet podpořených osob současně na jednom místě.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

HK požaduje upravit Hodnota indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa na hodnotu 15, což je udávaný max. počet podpořených osob současně na jednom místě.

HK požaduje indikátor 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál změnit hodnoty na 1,24.

HK požaduje specifické datové položky opravit na hodnotu 0.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Navrhovaná opatření akčního plánu jsou v obecné rovině v souladu s potřebami cílových skupin na území MAS. Nedostatkem je malá konkretizace zmiňovaných potřeb. Pilíře akčního plánu podpoří a rozvinou komunitní život v obcích MAS Jižní Slovácko. AP obsahuje aktivity, které povedou k růstu pospolitosti, vzájemné solidarity a důvěry mezi obyvateli. Aktivity budou vytvářet prostor pro pravidelná setkávání, společné zážitky a spolupráci, díky nimž se lidé budou více cítit součástí své obce a regionu.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v akčním plánu vybral indikátory, které odpovídají plánovaným aktivitám projektu. Výši indikátorů žadatel popsal a vysvětlil. Plánované výše indikátorů jsou s ohledem na finanční objem projektu správně nastavené.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	MAS vhodně nastavila a realizovala způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Informace o procesu lze vyčíst v rámci Akčního plánu, ale i v rámci poskytnutých webových stránek MAS. MAS dostatečně popsala, a vyplývá, že je tedy připravena na animaci území v průběhu realizace akčního plánu. Žadatel nemá v rámci projektu partnery, nicméně uvedl spolupracující subjekty. Žadatel uvedl, že se tyto subjekty do projektu zapojí jako terénní pracovníci, odborní konzultanti či experti na vybrané problematiku. Neuvedl však, zda jako	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu				zaměstnanci nebo jako dobrovolníci. Celkově ale výběr způsobu realizace aktivit se zdá být vhodný.	
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Žadatel má nastaven způsob vyhodnocení plnění akčního plánu.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popsal problém vcelku věrohodně, ale málo konkretizovaně. Žadatel podrobněji popsal příčiny projektu. Z popisu vyplývá, koho všeho se problém týká a jak. Žadatel spíše málo analyzoval dopady problému na cílovou skupinu i na společnost obecně. Žadatel zároveň velice málo popsal, jak byl doposavad problém řešen. Samotný popis problému vychází spíše méně z ověřitelných zdrojů informací. Žadatel se málo zabýval popisem situační analýzy i analýzou kontextu. Žadatel vybral cílové skupiny, jejichž podpora řeší uvedený problém. Žadatel se při popisu cílových skupin nevěnoval uvedení struktury i velikosti CS. V projektu popsal potřeby CS méně podrobně než v akčním plánu, nicméně potřeby CS žadatel uvedl.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní cíl projektu odpovídá podmínkám výzvy a směřuje k účelné podpoře cílových skupin. Dílčí cíle jsou popsány v popisu aktivit v doložené příloze. Cíle jsou konkrétní, měřitelné a termínované. Způsob ověření cílů byl uveden. Klíčové aktivity směřují k naplnění projektových cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je přiměřený vzhledem k nastaveným klíčovým aktivitám a jejich časovému harmonogramu. Žadatel specifikoval náplně práce realizačního týmu. Výše úvazků odpovídají objemu práce s cílovou skupinou. Ohodnocení pracovních pozic je v souladu s doporučeními operačního programu. Cílovou hodnotu hlavního indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků stanovil žadatel na 75 osob. Vzhledem k počtu zapojených osob a plánovaným aktivitám je hodnota indikátoru reálná a splnitelná. Způsob výpočtu podle účasti v aktivitách však uveden není. Žadatel pouze konstatuje, že hodnotu nastavil podle své zkušenosti. Hodnota indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa byla stanovena na hodnotu 225 osob. Tato hodnota je nadsazená. HK požaduje úpravu indikátoru na hodnotu 15, což je udávaný max. počet podpořených osob současně	Ano

									na jednom místě. Ostatní indikátory jsou vysvětleny dostatečně. Podmínky realizace: HK požaduje upravit Hodnota indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa na hodnotu 15, což je udávaný max. počet podpořených osob současně na jednom místě. HK požaduje indikátor 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál změnit hodnoty na 1,24. HK požaduje specifické datové položky opravit na hodnotu 0.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace projektu počítá se 3 aktivitami. 2 klíčové aktivity se věnují přímo práci s cílovou skupinu a třetí aktivita je zaměřena na řízení projektu. Realizace aktivit vychází ze zkušeností žadatele při práci s cílovými skupinami. Po realizaci aktivit by mělo dojít k naplnění projektových cílů a cílových hodnot indikátorů. Komunitní tábory mají mít 30 turnusů v pěti obcích. Zásah na CS v území bude velký. Každý turnus navíc vždy obsahuje komunitní aktivitu pro širší veřejnost, například program pro seniory, kterým dochází k posílení komunitních vazeb a mezigenerační spolupráce. Aktivita Živá komunita byla detailně popsána v doložené příloze. Plán konkrétních činností svědčí o dobré připravenosti žadatele k realizaci.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	MASR OPZ+2.projekt
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006322

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt reaguje na reálně existující a dlouhodobé problémy v území MAS Rožnovsko a svým zaměřením odpovídá cílům strategie CLLD i akčního plánu. Identifikované potřeby vycházejí z praktických zkušeností z terénu a komunitní práce, což zajišťuje jejich věrohodnost, přestože projekt nepracuje s konkrétními kvantitativními daty ani aktuálními statistikami.

Cílové skupiny jsou vymezeny a odpovídají klíčovým aktivitám. Jejich popis je stručný, spíše obecný a bez uvedení jejich velikosti či struktury s výjimkou počtu zapojených osob v předcházejícím projektu. Hlavním cíl se širokým záběrem je relevantní výzvě. Odpovídající jsou také dílčí cíle uvedené v žádosti, které jsou vztaženy k jednotlivým CS. V podrobném popisu KA jsou dále uvedeny konkrétní cíle jednotlivých aktivit. Lze tedy konstatovat, že propojení cílů a aktivit je zřejmé a projektová logika je funkční. Nedostatkem ve formulaci cílů je chybějící popis jejich měřitelnosti, kterou je tak možno vztahovat pouze k výstupům KA a cílovým hodnotám indikátorů, což nepředstavuje komplexní pohled na vyhodnocení úspěšnosti.

Při popisu změn očekávaných od realizace projektu žadatel uvádí poměrně bohatý výčet. V žádosti však není přímo definováno, jak bude změřen posun dosažený projektem, a nejsou uvedena konkrétní kritéria měření. Vzhledem k dosavadním zkušenostem žadatele z práce s CS lze ale předpokládat, že v závěru projektu budou k dispozici informace, umožňující vyhodnotit jeho přínos.

Klíčové aktivity jsou popsány a mají potenciál přispět k dosažení deklarované změny, byť formulace cíle je poněkud obecná a obtížně měřitelná. Aktivity odpovídají charakteru cílových skupin a vycházejí z místní praxe komunitní práce.

Rozpočet projektu je nadhodnocený, a to zejména u dílčích aktivit tréninků paměti, komunitní zahrady, eko vzdělávání a dílny, kde jsou plánované časové dotace u komunitního pracovníka na HPP

a s nimi spojené osobní náklady vyšší, než odpovídá běžné praxi. HK požaduje krácení položky 1.1.1.2 o 0,5 úvazku.

Indikátory jsou nastaveny realisticky a jsou provázány s aktivitami. Úpravy indikátorů jsou požadovány vzhledem ke krácení u indikátoru 670 031 a úprava indikátoru 551 022, kdy bude započten počet komunitních aktivit, nikoliv počet uspořádaných akcí. Projekt doporučuje HK k podpoře po splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

HK požaduje:

Krácení položky rozpočtu 1.1.1.2 Komunitní pracovník 1 o 0,5 úvazku, kdy nově cena jednotky bude 30 375,50 Kč a částka celkem 1 093 518 Kč. Krácení položky vč. 40% paušálu bude 1 530 950,40 Kč. Nová výše CZV projektu bude 9 487 010,40 Kč. Krácení je zdůvodněno v kritériu č. 7.1.

Vzhledem ke krácení snížit cílovou hodnotu u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál o 0,5 úvazku na 2,29 a upravit popis indikátoru.

U indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit upravit cílovou hodnotu na 6 a upravit popis hodnoty viz hodnocení kritéria č. 7.1.

HK upozorňuje:

Nesmí docházet k výkonu sociální práce, tak jak je uvedeno ve výzvě

Výkon a typy činností komunitního pracovníka musí být v souladu s typy činností viz Příloha č. 2 – pro výkon komunitní práce a při realizace komunitních aktivit a prarodinných aktivit

Při výkonu komunitní práce musí být dodrženy podmínky stanovené výzvou a zároveň v každé Zprávě o realizaci bude detailně popsána práce s cílovou skupinou a práce dle principů komunitní práce

Realizace jednotlivých aktivit bude předmětem kontroly ve zprávách o realizaci a v předkládaném monitoringu projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt MAS Rožnovsko navazuje na úvodní projekt s územím realizace 24 obcí. Řešené problémy vycházejí z Akčního plánu. Oproti prvnímu projektu však nyní žadatel bohužel vynechává podporu neformálně pečujících osob. Zdůvodňuje to nedostatečným zájmem z jejich strany, který nezískal ani náročnou přípravnou fází prvního projektu. V předloženém navazujícím projektu se MAS zaměřuje na podporu rodin a komunit a na podporu komunitní práce. Potřebnost realizace je v žádosti samotné zdůvodněna poměrně stručně, což se týká jak situační analýzy, tak i popisu identifikovaných problémů, jejich příčin a dopadů. Žadatel však deklaruje, že depistážní činnost a zkušenosti z práce v úvodním projektu potvrzují dostatečný počet nových potenciálních účastníků. Celkově je projekt konzistentní a navržená řešení odpovídají možnostem zapojených CS, jejichž problémy a bariéry žadatel již dobře zná. Jedná se o CS osob pečujících o malé děti, osob se zdravotním postižením a seniory. Žadatel nevymezuje velikost těchto CS v regionu realizace, uvádí vždy pouze počet zapojených účastníků úvodního projektu. Naznačuje vnitřní strukturu těchto skupin a na několika místech v žádosti popisuje jejich specifické potřeby. Z identifikovaných problémů CS vychází náplň projektových aktivit, které využívají formy a postupy ověřené v prvním projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavním cílem předkládaného projektu je posílit občanskou soudržnost a komunitní život v území MAS Rožnovsko, dále zvýšit kvalitu života zvolených CS a vybudovat v regionu stabilní základ pro další rozvoj komunitních aktivit. Tento cíl se širokým záběrem je relevantní výzvě. Odpovídající jsou také dílčí cíle uvedené v žádosti, které jsou vztaženy k jednotlivým zapojeným CS. V podrobném textu KA jsou dále popsány konkrétní cíle jednotlivých aktivit. Lze tedy konstatovat, že propojení cílů a aktivit je zřejmé a projektová logika je funkční. Nedostatkem ve formulaci cílů je chybějící popis jejich měřitelnosti, kterou je tak možno vztáhnout pouze k výstupům KA a cílovým hodnotám indikátorů, což nepředstavuje komplexní pohled	Ano

									na vyhodnocení úspěšnosti. Podobně při popisu změn očekávaných od realizace projektu žadatel uvádí poměrně bohatý výčet žádoucích změn, které jsou v souladu s výzvou i projektovým záměrem. V žádosti však není přímo definováno, jak bude změřen posun dosažený projektem, a nejsou uvedena konkrétní kritéria ke změření dosažených změn. Vzhledem k dosavadním zkušenostem žadatele z práce s CS lze ale předpokládat, že v závěru projektu budou k dispozici informace, umožňující vyhodnotit jeho přínos.	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet je přehledný a naplánované mzdy odpovídají cenám obvyklým. Celkovou výši zapojení komunitních pracovníků (v PS, DPČ i DPP) považujeme však za nadhodnocenou a požadujeme krátit ji v celkovém součtu o 0,5 pracovního úvazku komunitního pracovníka na HPP. Jedná se zejména o tréninky paměti pro seniory, komunitní setkávání seniorů. U tréninků paměti pro seniory je uvedeno 3 000 hodin práce komunitního pracovníka na 150 tréninků, tedy 20 hodin na jeden trénink. Reálný rozsah takové aktivity včetně příměřené přípravy, vedení a vyhodnocení však běžně nepřesahuje 4–6 hodin. Uvedený rozsah proto působí nadhodnoceně a neodpovídá běžné časové náročnosti tohoto typu činnosti. U ekologických dílen a komunitních zahrad je uvedeno 2 877 hodin práce na 120 akcí, tedy přibližně 24 hodin na akci, realizovanou jedním pracovníkem. Obvyklá časová náročnost obdobných aktivit, včetně přípravy, realizace, úklidu a komunikace s účastníky, se pohybuje okolo 10–12 hodin. Uvedený rozsah je tedy zhruba dvojnásobný oproti běžné praxi. Celkový rozsah tedy může být odůvodněn pouze v případě komplexnějších a časově náročnějších setkání, jinak je plánovaný čas spíše vyšší než obvyklý, což zde není uvedeno. Vzhledem k chybějící informaci, který kom. pracovník bude zajišťovat které dílčí aktivity, je ponížena položka rozpočtu 1.1.1.2. Snížením zapojení kom. pracovníků o 0,5 úvazku dojde ke krácení rozpočtu o 1 093 518 Kč z osobních nákladů (vyčísleno zapojením pracovníka na PS). Popisy indikátorů mnohdy nejdou do hlubšího detailu, tak aby byl zřejmý výpočet cílové hodnoty. V indikátoru 551022 požadujeme opravit cílovou hodnotu na 6 komunitních aktivit, tj. těch, které buď žadatel již v názvu označuje jak o komunitní, nebo které jsou založeny na vzájemné podpoře účastníků: komunitní setkávání seniorů, podpůrná skupina Pohodáři, komunitní setkávání rodičů s dětmi, komunitní zahrady a dílny, realizace komunitních sbírek a komunitní akce pro veřejnost. HK požaduje tento seznam doplnit do popisu indikátoru. V indikátoru 670031 požadujeme cílovou hodnotu snížit</p>	Ano

									o krácení 0,5 úvazku komunitního pracovníka na 2,29. HK požaduje: Krácení položky rozpočtu 1.1.1.2 Komunitní pracovník 1 o 0,5 úvazku, kdy nově cena jednotky bude 30 375,50 Kč a částka celkem 1 093 518 Kč. Krácení položky vč. 40% paušálu bude 1 530 950,40 Kč. Nová výše CZV projektu bude 9 487 010,40 Kč. Vzhledem ke krácení snížit cílovou hodnotu u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál o 0,5 úvazku na 2,29 a upravit popis indikátoru. U indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit upravit cílovou hodnotu na 6 a upravit popis hodnoty viz výše hodnocení kritéria. schváleno s podmínkou realizace	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob realizace klíčových aktivit je popsán a klíčové aktivity navazují na cíle projektu. Aktivity jsou provázány. Projekt je rozdělen do dvou hlavních klíčových aktivit – KA1 Aktivizace místních komunit, programy pro rodiče a děti, seniory a osoby s postižením a KA2 Komunitní akce pro veřejnost. Tento koncept je vhodně zvolen a odpovídá zaměření projektu i potřebám cílových skupin (senioři, osoby se zdravotním postižením, osoby pečující o malé děti). KA1 má převážně dlouhodobý charakter a zaměřuje se na pravidelnou komunitní práci/komunitní aktivity, poradenství a podpůrné skupiny, zatímco KA2 doplňuje projekt o širší veřejné aktivity podporující soudržnost a zapojení komunity. Popisy aktivit jsou uvedeny, včetně uvedení náhradních řešení pro případ výpadku realizace (např. náhrada lektora, přesun do jiných prostor). Způsob práce s cílovými skupinami odpovídá jejich charakteru. Pro seniory jsou připraveny aktivizační a vzdělávací programy (např. tréninky paměti, komunitní setkávání), pro osoby s duševním onemocněním podpůrné skupiny s peer přístupem a pro rodiče s dětmi komunitní dílny a volnočasové programy. Zapojení cílových skupin je plánováno aktivně. Způsob motivace (osobní oslovení komunitními pracovníky, spolupráce s obcemi, využití sociálních sítí) je přiměřený a vychází z místní praxe. Slabinou je obecnost popisu zapojení dobrovolníků, kde není blíže uveden způsob jejich výběru, počet ani role v průběhu projektu atd. HK upozorňuje: Nesmí docházet k výkonu sociální práce, tak jak je uvedeno ve výzvě Výkon a typy činností komunitního pracovníka musí být v souladu s typy činností viz Příloha č. 2 – pro výkon komunitní práce a při realizace komunitních aktivit a prarodinných aktivit. Při výkonu komunitní práce musí být dodrženy podmínky stanovené výzvou a zároveň v každé Zprávě o realizaci bude detailně popsána práce s cílovou skupinou a práce dle principů komunitní	Ano

									práce. Realizace jednotlivých aktivit bude předmětem kontroly ve zprávách o realizaci a v předkládaném monitoringu projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj MAS Hustopečsko II. z OPZ+
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006326

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení problémů identifikovaných v území a je v souladu se strategií CLLD. Potřebnost projektu je doložena zkušenostmi žadatele a partnerů z předchozí realizace obdobného projektu. Analytická část však vychází pouze ze zkušeností žadatele a jeho partnerů a neobsahuje širší oporu v externích datech či odborných zdrojích. Cílové skupiny jsou vymezeny v souladu s charakterem projektu a jejich potřeby jsou popsány srozumitelně, avšak situační analýza je zpracována v omezeném rozsahu. Cílové stavy projektu navazují na identifikované problémy, nejsou však formulovány podle principů SMART. V příloze PŽ jsou cíle klíčových aktivit popsány přesněji a doplněny o způsoby ověření, vztahují se však pouze ke konkrétním aktivitám. Navržené aktivity jako celek odpovídají potřebám cílových skupin. Rozpočet je sestaven přehledně a odpovídá rozsahu projektu. Jednotlivé výdajové položky jsou přiřazeny ke klíčovým aktivitám a rozdělení mezi žadatele a partnery je zřejmé. Nedostatky jsou identifikovány v nastavení indikátorů. Popis klíčových aktivit je zpracován dostačujícím způsobem, délka projektu je přiměřená a rizika jsou popsána vhodným způsobem.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

Podmínky:

HK požaduje ponížít cílovou hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit na 2 (komunitní aktivity pro neformálně pečující a komunitní aktivity pro děti a dospívající) a adekvátně upravit i popis této hodnoty.

HK požaduje odstranit z popisu u indikátoru 600000 větu: „Cílová hodnota indikátoru je sestavena jako součet podpořených komunitních aktivit na obě klíčové aktivity“. Text se nevztahuje k danému

indikátoru.

HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb na 309, tak aby odpovídala popisu výpočtu.

HK požaduje nastavit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na cílovou hodnotu 2,641 ($0,5 + 0,4 + 1,0 + 0,5 + 0,241$ – přepočten hodin DPP na úvazek) a upravit popis této hodnoty.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

<p>výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?</p>				<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt řeší problém, který je skutečně potřebné řešit. Aktivita navazuje na zkušenosti v oblastech podpory neformálně pečujících osob a podpory duševního zdraví rodin. Reagují na konkrétní a dlouhodobě identifikované potřeby obyvatel regionu, které se týkají nedostatečné systémové podpory lidí, kteří se neformálně starají o své blízké, a zároveň na rostoucí potřebu preventivní a podpůrné péče v oblasti duševního zdraví, zejména u rodin s dětmi. Potřeby cílových skupin byly charakterizovány a plánované činnosti směřují k uspokojování těchto potřeb. Na území Hustopečska v současnosti chybí fyzicky dostupná psychosociální poradna. Příčiny problémů CS ve vybraných obcích byly uvedeny. Zvolené cílové skupiny byly popsány, ale chybí přesnější kvantifikace pro území MAS. Způsob zapojení cílových skupin do aktivit projektu je naplánován. Práce s CS respektuje uvedená specifika. Partneři projektu mají zkušenosti v práci s CS a budou pro projekt přínosem.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí cílové stavy projektu, které navazují na identifikované problémy a odpovídají specifickým potřebám cílových skupin. Cíle však nejsou stanoveny podle principů SMART. Popis očekávaných změn zůstává obecný a neumožňuje přesné posouzení míry jejich dosažení. V příloze PŽ Popis klíčových aktivit žadatel nastavuje pro jednotlivé aktivity cíle již v souladu s principy SMART a doplňuje také způsoby jejich ověření. Tyto cíle se však vztahují pouze ke klíčovým aktivitám, nikoli k projektu jako celku. I přes uvedené nedostatky v rámci definování cílů projektu je obsah klíčových aktivit zvolen přiměřeně a logicky navazuje na identifikované problémy i specifické potřeby cílových skupin. Zvolené klíčové aktivity lze považovat za vhodný nástroj pro dosažení žádoucích změn a podporují zamýšlené přínosy projektu. Projekt prokazuje účelnost a smysluplnost zamýšlených intervencí, nicméně jeho efektivita by mohla být posílena přesnějším vymezením cílů, jejich měřitelných ukazatelů a popisem mechanismů ověřování dosažených výsledků.	Ano

7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložený rozpočet projektu je sestaven přehledným způsobem. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce jeho realizace. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Rozdělení nákladů mezi žadatele a jeho partnery je v rozpočtu jasné rozklíčováno. Nastavení indikátorů výstupů však obsahuje nedostatky. Indikátor 551022 Počet podpořených komunitních aktivit není nastaven podle typů komunitních aktivit, ale podle celkového počtu komunitních aktivit realizovaných v průběhu realizace projektu. Popis indikátoru 600000 Celkový počet účastníků obsahuje větu „Cílová hodnota indikátoru je sestavena jako součet podpořených komunitních aktivit na obě klíčové aktivity“, která se nevztahuje k indikátoru. Správný nápočet cílové hodnoty indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb stanovený podle popisu výchozí a cílové hodnoty činí 309 osob. Správná cílová hodnota Indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál je dle pracovních rozsahů uvedených v rozpočtu projektu 2,641 (0,5 + 0,4 + 1,0 + 0,5 + 0,241). Podmínky: HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit na 2 (komunitní aktivity pro neformálně pečující a komunitní aktivity pro děti a dospívající) a adekvátně upravit i popis této hodnoty. HK požaduje odstranit z popisu u indikátoru 600000 větu: „Cílová hodnota indikátoru je sestavena jako součet podpořených komunitních aktivit na obě klíčové aktivity“. Text se nevztahuje k danému indikátoru. HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb na 309, tak aby odpovídala popisu výpočtu. HK požaduje nastavit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na cílovou hodnotu 2,641 (0,5 + 0,4 + 1,0 + 0,5 + 0,241 – přepočet hodin DPP na úvazek) a upravit popis této hodnoty.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt obsahuje 2 vhodně zvolené klíčové aktivity, které mají návaznost na zjištěné potřeby cílových skupin na území MAS. Obě aktivity byly dobře popsány, obsahují konkrétní činnosti pro zapojení CS. Způsob realizace je z popisu zřejmý. Každá aktivita má nastaveny očekávané ověřitelné výstupy. Navržené aktivity budou pro cílové skupiny přínosné. Výpočet nákladů aktivit byl uveden v návaznosti na rozpočtové položky. Podpora neformálně pečujících bude realizována dlouhodobě a soustavně během celého roku. Plánované činnosti systematicky pomáhají CS. Aktivita Podpora duševního zdraví rodin na Hustopečsku reaguje na zvyšující se potřebu cílené	Ano

									podpory duševního zdraví dětí a mladých lidí ve věku 11–21 let, jejich rodičů a celých jejich rodin či prostředí, ve kterém žijí. Aktivita poskytuje CS komplexní podporu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Realizace aktivit OPZ+ MAS Regionu Poodří, z.s.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006335

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	5
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost se opírá o kvalitní zdůvodnění potřeby. Navrhovaná opatření akčního plánu mají souvislost s potřebami cílových skupin na území MAS. Žadatel zmapoval relevantní potřeby cílových skupin. Území je připraveno pro realizaci akčního plánu. Tvorba AP probíhala participativním způsobem s cílem maximálně zohlednit reálné potřeby obyvatel a zúčastněných subjektů v území MAS. Proces byl založen na aktivní spolupráci s obcemi, veřejnou správou, sociálními službami a dalšími místními aktéry. Projekt reaguje na aktuální potřeby obyvatel v regionu a cíleně se zaměřuje na tři oblasti podpory. Zjištěné potřeby jsou relevantní a projektové aktivity směřují k naplňování těchto potřeb. Uvedené problémy cílových skupin jsou zdůvodněny konkrétními daty z regionu. Příčiny problémů byly jasně popsány. Zvolené 3 cílové skupiny byly detailně charakterizovány včetně vyčíslení pro území MAS. Zapojení cílových skupin je účelně naplánováno. Práce s cílovou skupinou v rámci projektu bylo popsáno velmi dobře. Projekt poskytuje cílenou individuální podporu, posílí provázanost služeb a přispěje k prevenci sociálního vyloučení i k soudržnosti komunity. Způsob realizace klíčových aktivit zohledňuje zvláštnosti jednotlivých zapojených cílových skupin. Pro účastníky projektu je připravena komplexní podpora. Aktivity směřují k naplnění zvolených projektových cílů. Intervenční logika je v projektu obsažena. Všechny aktivity mají definovány ověřitelné výstupy. Potřebný individuální přístup je v projektu aplikován. Činnosti pracovníků realizačního týmu byly podrobně popsány. Vzhledem k plánovanému rozsahu aktivit a počtu osob v realizačním týmu je rozpočet projektu přiměřený. Náklady na jednoho podpořeného účastníka jsou adekvátní. Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb - místa nebyl vyplněn. HK požaduje nastavení hodnoty na 10 (předpokládaný max. počet účastníků skupinových akcí). Indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál také není uveden. HK požaduje nastavení hodnoty podle přepočtených úvazků na 3,1.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínka realizace:

HK požaduje u indikátoru 600000 Celkový počet účastníků upravit komentář. Jedná se o účastníky s nebagatelní podporou, s podporou 40 a více hod. U indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb se jedná o účastníky s bagatelní podporou, s podporou nižší než 40 hod.

HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb místa stanovit cílovou hodnotu indikátoru minimálně na 10 a doplnit komentář ke stanovené hodnotě (předpokládaný max. počet účastníků skupinových akcí).

HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb - personál stanovit cílovou hodnotu indikátoru na 3,1 úvazku a uvést komentář (součet úvazků pracovníků zapojených do přímé práce s CS - Sociální pracovník pro neformální pečující 1 – 0,5 + Sociální pracovník pro neformální pečující 2 – 0,5 + Sociální pracovník pro ohrožené rodiny s dětmi 1,00 + Dluhový poradce 1,00 + DPP Terapeut – 0,1).

HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkem počet podpořených osob z 390 na 0. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvádí relevantní potřeby cílových skupin, kterými jsou neformální pečující, rodiny s dětmi ohrožené nepříznivou sociální situací, osoby ohrožené předlužeností a další členové komunity, kteří jsou v území MAS identifikováni jako skupiny s omezeným přístupem k podpoře a zvýšeným rizikem sociálního vyloučení. V akčním plánu jsou potřeby těchto cílových skupin vhodně popsány, a to na základě participativního mapování, které probíhalo ve spolupráci s obcemi, sociálními odbory ORP, poskytovateli sociálních služeb i dalšími místními aktéry. Potřeby jsou doloženy konkrétními poznatky z terénu, statistickými údaji a zkušenostmi organizací pracujících s danými skupinami. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin a reagují na problémy, které byly v akčním plánu identifikovány – např. přetížení neformálních pečujících, nedostatek podpory rodin s dětmi, omezená dostupnost terénních a komunitních služeb nebo absence systematické psychosociální opory. Navržené aktivity nejsou v rozporu s potřebami cílových skupin; naopak na ně logicky navazují a vhodně rozvíjejí oblasti, kde byly v území shledány nedostatky.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnoceno v žádosti o podporu, viz kritérium č. 7.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy Akčního plánu OPZ+ z hlediska procesů souvisejících se síťováním, spoluprací v území a sběrem informací pro přípravu jednotlivých opatření. Příprava akčního plánu probíhala participativním způsobem a MAS do ní zapojila široké spektrum relevantních aktérů v území. Proběhla individuální i společná setkání se zástupci obcí, sociálních odborů ORP Bílovec, Odry, Nový Jičín a Kopřivnice a místních poskytovatelů sociálních služeb, kteří poskytli podněty a informace pro stanovení potřeb a návrh aktivit. Akční plán tak vznikl na základě spolupráce různorodých subjektů v území a reflektuje aktuální situaci a zjištěné potřeby. Aktivita zaměřené na rodiče v akčním plánu navazují na	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?				realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazován í spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu				obdobné činnosti realizované v předchozím programovém období, což posiluje jejich provázanost a udržitelnost. Nově zařazené aktivity zaměřené na seniory a poradenskou a terapeutickou pomoc rodinám jsou podloženy aktuálními potřebami v území a budou realizovány partnerem s finančním příspěvkem (Charita Odry), jehož zapojení je zdůvodněno odborností a dlouhodobou působností v regionu. Projekt je realizován v partnerství s Charitou Odry, která splňuje podmínku existence minimálně 3 roky před vyhlášením výzvy. Partnerství bylo zdůvodněno logicky – partner zajišťuje odborné dlouhodobé poradenství a terapeutické služby, které žadatel nemůže pokrýt vlastními kapacitami. Z popisu akčního plánu i projektové žádosti vyplývá, že MAS je dostatečně připravena na animaci a oživení území v průběhu realizace projektu a že zvolený způsob zajištění jednotlivých aktivit je vhodný a odůvodněný. Výběr partnera je transparentní, vychází z odborné způsobilosti a aktuální poptávky v území.	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 7.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na reálné a aktuální problémy území, které jsou v souladu s cíli strategie CLLD MAS Regionu Poodří. Identifikované nedostatky v oblasti sociálního začleňování, podpory rodin, pečujících osob a prevence zadlužení jsou doloženy konkrétními daty a informacemi z mapování potřeb. Projekt vychází z analytických podkladů Akčního plánu OPZ+ a byl připravován participativně se zapojením sociálních odborů, obcí i poskytovatelů sociálních služeb, což zvyšuje jeho relevanci a návaznost na reálné potřeby území. Potřebnost projektu je v žádosti dostatečně doložena především popisem dopadů neřešených problémů – přetížení pečujících, riziko rozpadu rodin, zadlužení obyvatel a jejich sociální vyloučení. Zvolené aktivity navazují na již existující služby, které však kapacitně nepostačují (např. pouze jedna dluhová poradna v území), a přinášejí jejich doplnění formou terénní práce, poradenství a preventivních aktivit. Cílové skupiny projektu (neformální pečující, rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a osoby ohrožené předlužeností) jsou adekvátně zvoleny a odpovídají obsahu i cílům projektu. Jejich vymezení vychází z ověřených dat a regionálních statistik, včetně popisu jejich situace. Žadatel bude spolupracovat s obcemi, MAS, školami, OSPOD, poskytovateli sociálních služeb, neziskovými organizacemi, komunitními pracovníky i dobrovolníky. Projekt je navržen komplexně a efektivně.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je nastaven v souladu s cíli strategie CLLD a reaguje na identifikované problémy v území – zejména na přetížení neformálních pečujících, ohrožení rodin s dětmi a vysokou míru předluženosti obyvatel. Klíčové aktivity a jejich výstupy směřují k naplnění hlavního cíle, kterým je posílení soběstačnosti, stability a kvality života osob ohrožených sociálním vyloučením. Je zřejmé, jaká změna má být dosažena (zlepšení kompetencí a informovanosti cílových skupin, snížení jejich sociální zátěže a posílení stability rodinného a komunitního prostředí). Cíl projektu je nastaven logicky a odpovídá identifikovaným problémům i zvoleným aktivitám. Jeho	Ano

									dosažení je reálné. Cíl je částečně měřitelný a kvantifikovaný (např. počet podpořených osob, osob se zlepšenými kompetencemi či počet realizovaných aktivit), ale nesplňuje všechna kritéria SMART. Chybí způsob porovnání dosažených výsledků se stavem před zahájením realizace projektu. Není jasné určeno, jak bude měřeno zlepšení kompetencí nebo stabilizace rodiny, což snižuje ověřitelnost a objektivitu hodnocení dopadu. Dosažení cíle projektu přispěje k řešení vymezeného problému. Cíle jsou vzájemně provázané a odpovídají identifikovaným potřebám cílových skupin. Jsou stanoveny metody ověření dosažených výsledků (rozhovory, dotazníky, evidence klientů, monitorovací listy).	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Vzhledem k plánovanému rozsahu aktivit a počtu osob v realizačním týmu je rozpočet projektu přiměřený. Náklady na jednoho podpořeného účastníka jsou adekvátní. Potřebnost jednotlivých pozic byla zdůvodněna. Doložená příloha obsahuje podrobné náplně práce všech členů realizačního týmu. Pracovníci mají dostatečné zkušenosti i kvalifikaci k výkonu práce s CS. Odměny v osobních nákladech odpovídají limitům operačního programu. Náklady klíčových aktivit mají návaznost na rozpočtové položky. Hlavní indikátor 600 000 Celkový počet účastníků je nastaven na 285 účastníků. Hodnota je poměrně vysoká, ale žadatel spolehlivě vysvětluje její výpočet s ohledem na práci s CS v klíčových aktivitách. Splnění cílové hodnoty se jeví z tohoto pohledu jako reálné. Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb - místa nebyl vyplněn. HK požaduje nastavení hodnoty na 10 (předpokládaný max. počet účastníků skupinových akcí). Indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál také není uveden. HK požaduje nastavení hodnoty podle přepočtených úvazků na 3,1. Podmínka realizace: HK požaduje u indikátoru 600000 Celkový počet účastníků upravit komentář. Jedná se o účastníky s nebagatelní podporou, s podporou 40 a více hod. Účastníci s bagatelní podporou, s podporou nižší než 40 hod, jsou zařazeni do indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb místa stanovit cílovou hodnotu indikátoru minimálně na 10 a doplnit komentář ke stanovené hodnotě (předpokládaný max. počet účastníků skupinových akcí). HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb - personál stanovit cílovou hodnotu indikátoru na 3,1 úvazku a uvést komentář (součet úvazků pracovníků zapojených do přímé práce s CS - Sociální pracovník pro neformální pečující 1 – 0,5 + Sociální	Ano

									pracovník pro neformální pečující 2 – 0,5 + Sociální pracovník pro ohrožené rodiny s dětmi 1,00 + Dluhový poradce 1,00 + DPP Terapeut – 0,1). HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkem počet podpořených osob z 390 na 0. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob realizace klíčových aktivit zohledňuje zvláštnosti jednotlivých zapojených cílových skupin. Pro účastníky projektu je připravena komplexní podpora. Aktivity směřují k naplnění zvolených projektových cílů. Intervenční logika je v projektu obsažena. Všechny aktivity mají definovány ověřitelné výstupy. Potřebný individuální přístup je v projektu aplikován. Činnosti pracovníků realizačního týmu byly podrobně popsány. Mimoškolní vyučování dětí z ohrožených rodin je potřebnou doplňkovou aktivitou, která bude hrazena z paušálu. Pro dluhové poradenství byl vybrán partner ze zkušenostmi v oboru. Aktivita byla projednána s Moravskoslezským krajem. Realizace má stanoven konkrétní plán činností. Popis projektu svědčí o připravenosti žadatele k bezproblémovému průběhu aktivit po celou dobu trvání. Zapojení cílových skupin je efektivní.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor